



## CDSN COVID Response Recommendations and Future Directions

On April 19th, members of the Canadian Defence and Security Network met online to develop preliminary answers to questions we solicited from the Department of National Defence, Global Affairs Canada, and the Canadian Security Intelligence Service. Below, we briefly present the responses we developed from the discussions. Before discussing each group's findings, one common theme emerged from each group's discussion: The pandemic is far from over, and it has not been handled brilliantly, so some humility is in order as we try to figure out the next steps.

### Global Dynamics

*COVID-19 has been an accelerant for global transition that was already underway. As such,*

- a) *What are the likely long term economic/social/security impacts?*
  - b) *How will this impact global power dynamics?*
  - c) *How has Canada's relationship with allies and adversaries changed?*
  - d) *How will this extend to Canadian national security and defence considerations*
- One of the bigger impacts is that we may have lost focus on climate change.
  - The pandemic will have two kinds of impacts on countries—on their resources/capabilities and their brand. So, China, for instance, may exit the pandemic quicker and grow faster than other countries, which may mean having more resources to buy off countries who might otherwise find China problematic given its early role in exacerbating the pandemic. The US may find itself facing a similar dynamic as it will eventually be exporting vaccines, but many will remember its initial vaccine nationalist stance.
  - Multilateralism will be hard due to great power competition, so Canada will be best able to cooperate via bilateralism and mini-lateralism.

These are challenging times for Canadian diplomacy so there is a greater need for resources on expertise in Canada and on Canadian assistance efforts abroad.

### Post-Pandemic Recovery

*Does the CAF have a role to play in post-pandemic recovery issues (national unity, economic stimulus, domestic security)? What institutional approach should DND/CAF adopt in the post-pandemic environment?*

- The CAF has a limited role in the aftermath of the pandemic recovery. The economy has had a demand shock, but demand will return once the country can open up. Thus, there is not a case to be made for defence-oriented stimulus spending.
- The CAF's current crises will make it difficult for it to play a grand unifying role at this moment.
- The trend pre-pandemic of increased domestic operations has been accelerated.
- The CAF should reinforce success by focusing on what it has done well in the crisis—airlifting Canadians, emergency procurement, and emergency management—and prepare to do more in the future.

While assistance to civilian authorities has always been one of the four major priorities of the various defence reviews, incentive structures, policies, and culture within the CAF have tended to make such efforts less desirable and less rewarding. The CAF should consider how domestic and foreign deployments affect personnel differently and adjust.



## Disinformation

*Has disinformation affected governmental and public responses to the COVID crisis? What should Canada do to combat disinformation and which agencies should be leading in this effort?*

- Much of the disinformation Canadians encounter do not come from our adversaries but from our friends via social media. Far right groups in Canada are amplifying and disseminating disinformation that originates in the US, UK, and elsewhere.
- The effects on vaccine hesitancy are not yet clear.
- Confirmation bias makes it very difficult to change people's minds especially when a core dynamic is distrust of government.
- The actor best positioned to cut connections between those propagating disinformation and the Canadian public may be the Conservative Party of Canada rather than the government due to this distrust and because of where the information fight is—on the right.

The CAF might be seen as well positioned to fight disinformation since it faces less distrust than other parts of government. However, relying on the CAF to fight in the information space in Canada is unlikely to help very much but is likely to harm the CAF's credibility.

## Lasting Effects

*What lasting effects might COVID-19 have on the defence environment?*

- a) What, if any, capability gaps has the pandemic highlighted in the CAF?*
  - b) What are the risks/opportunities in how we build and manage capabilities (innovation, procurement and stewardship)?*
  - c) How can the DND/CAF further leverage social media/digital applications for flat (vs hierarchal) communications?*
- All things considered, the crisis has not revealed significant capability gaps within the CAF, while it has demonstrated gaps in other parts of government. Most international operations continued although capacity building efforts were paused.
  - Recruitment and training took a significant hit, with reverberations to echo for some time.
  - Nationally, this moment provided an opportunity to improve domestic capacity—alternative supply chains, emergency response agency, improved federal/provincial coordination—but that opportunity has perhaps been lost.

The CAF protected its capabilities quite well in this crisis but may have reinforced the public's and government's satisfaction of the CAF as a first, rather than last, responder.



## COVID - Recommandations de réponse du CDSN et orientations futures

Le 19 avril, des membres du **Réseau canadien de défense et de sécurité (RCDS)** se sont réunis en ligne pour élaborer des réponses préliminaires aux questions que nous avons sollicitées du ministère de la Défense nationale, d'Affaires mondiales Canada et du Service canadien du renseignement de sécurité. Ci-dessous, nous présentons brièvement les réponses que nous avons développées suite à ces discussions. Avant de discuter des conclusions de chaque groupe, un thème commun est ressorti de la discussion de chaque groupe: la pandémie est loin d'être terminée et elle n'a pas été gérée avec succès, par conséquent une certaine humilité est de mise alors que nous essayons de comprendre les prochaines étapes.

### Dynamique globale

*La COVID-19 a été un catalyseur de la transition mondiale déjà en cours. Ainsi certaines questions sont importantes:*

- a) *Quels sont les impacts socio-économiques et sécuritaires probables à long terme?*
- b) *Comment cela affectera-t-elle la dynamique mondiale du pouvoir?*
- c) *Comment la relation du Canada avec ses alliés et ses adversaires a-t-elle changé?*
- d) *Comment cela s'étendra-t-il aux considérations de sécurité nationale et de défense du Canada?*

- L'un des impacts les plus importants est que nous avons peut-être perdu de vue le changement climatique.
- La pandémie aura deux types d'impacts sur les pays notamment sur leurs ressources ou capacités et leur image de marque. Ainsi, la Chine, par exemple, peut très vite sortir de la pandémie et se développer plus rapidement que d'autres pays, ce qui peut signifier avoir plus de ressources pour acheter des pays qui pourraient autrement trouver la Chine problématique étant donné son rôle précoce dans l'aggravation de la pandémie. Les États-Unis peuvent se trouver confrontés à une dynamique similaire car ils finiront par exporter des vaccins, mais beaucoup se souviendront de leur position nationaliste initiale en matière de vaccins.
- Le multilatéralisme sera difficile en raison de la concurrence des grandes puissances, de sorte que le Canada aura une meilleure position de coopération par le biais du bilatéralisme et du minilatéralisme.

Les temps sont difficiles pour la diplomatie canadienne par conséquent il y a donc un plus grand besoin de ressources sur l'expertise au Canada et sur les efforts d'aide du Canada à l'étranger.

### Récupération post-pandémique

*Les FAC (Forces armées canadiennes) ont-elles un rôle à jouer dans les problèmes de relèvement post-pandémique (unité nationale, relance économique, sécurité intérieure)? Quelle approche institutionnelle le MDN (Ministère de la Défense Nationale) et les FAC devraient-ils adopter dans l'environnement post-pandémique?*

- Les FAC ont un rôle limité suite à la reprise de la pandémie. L'économie a subi un choc de demande, mais la demande reviendra une fois que le pays pourra s'ouvrir. Il n'y a donc pas lieu de plaider en faveur des dépenses de relance axées sur la défense.
- Les crises actuelles de la FAC l'empêcheront de jouer un grand rôle unificateur en ce moment.
- La tendance pré-pandémique face à l'augmentation des opérations nationales s'est accélérée.
- Les FAC devraient renforcer leur réussite en se concentrant sur ce qu'elles ont bien fait pendant la crise à l'exemple du : transport aérien des Canadiens, les achats d'urgence et la gestion des urgences ; et par la suite se préparer à faire plus à l'avenir.



Si l'assistance aux autorités civiles a toujours été l'une des quatre grandes priorités des divers examens de la défense, les structures d'incitation, les politiques et la culture au sein des FAC ont eu tendance à rendre ces efforts moins souhaitables et moins gratifiants. Par conséquent, les FAC devraient examiner comment les déploiements nationaux et étrangers affectent différemment le personnel et s'y adapter.

## Désinformation

*La désinformation a-t-elle affecté les réponses gouvernementales et publiques suite à la crise de la COVID? Que devrait faire le Canada pour lutter contre la désinformation et quels organismes devraient diriger cet effort?*

- Une grande partie de la désinformation que rencontrent les Canadiens ne vient pas de nos adversaires, mais de nos amis via les réseaux sociaux. Les groupes d'extrême droite au Canada amplifient et diffusent de la désinformation qui provient des États-Unis, du Royaume-Uni et d'ailleurs.
- Les effets sur l'hésitation à la vaccination ne sont pas encore clairs.
- Le biais de confirmation rend très difficile le changement d'avis des gens, surtout quand une dynamique fondamentale est la méfiance à l'égard du gouvernement.
- L'acteur le mieux placé pour couper les liens entre ceux qui propagent la désinformation et le public canadien est peut-être le Parti conservateur du Canada plutôt que le gouvernement en raison de cette méfiance et de l'endroit où se déroule la lutte pour l'information : à droite.

Les FAC pourraient être perçues comme étant bien placées pour lutter contre la désinformation, car elles font face à moins de méfiance que les autres parties du gouvernement. Cependant, s'appuyer sur les FAC pour se battre dans l'espace de l'information au Canada est peu susceptible d'aider beaucoup, mais risque de nuire sa crédibilité.

## Effets durables

*Quels effets durables la COVID-19 pourrait-elle avoir sur l'environnement de la défense?*

- a) Quelles lacunes de capacités, le cas échéant, la pandémie a-t-elle mises en évidence dans les FAC?*
- b) Quels sont les risques / opportunités liés à la manière dont nous développons et gérons les capacités (innovation, approvisionnement et gérance)?*

- Tout bien considéré, la crise n'a pas révélé de lacunes importantes en matière de capacités au sein des FAC, alors qu'elle a démontré des lacunes dans d'autres parties du gouvernement. La plupart des opérations internationales se sont poursuivies bien que les efforts de renforcement des capacités aient été interrompus.
- Le recrutement et la formation ont pris un coup dur, avec des réverbérations qui ont fait écho pendant un certain temps.
- À l'échelle nationale, ce moment a été l'occasion d'améliorer la capacité nationale à savoir les chaînes d'approvisionnement alternatives, agence d'intervention d'urgence, coordination fédérale / provinciale améliorée; mais cette occasion a peut-être été perdue.

Les FAC ont assez bien protégé leurs capacités dans cette crise, mais ont peut-être renforcé la satisfaction du public et du gouvernement à leur égard en tant que premier, plutôt que dernier intervenant.